

DISCUSSIONE C C PUNTO 3) odg cc 28/11/2014 MOZIONE PRESENTATA DAL MOVIMENTO 5 STELLE A FIRMA DEL CONSIGLIERE PENNISI PIETRO SALVATORE AVENTE AD OGGETTO "CENSIMENTO IMMOBILI SFITTI O NON UTILIZZATI NEL TERRITORIO COMUNALE DI BIBBIENA."

Capogruppo Pennisi (M5S):" Si questa è una mozione per sapere quali immobili e quanti immobili ci sono nel Comune di Bibbiena, per avere una corretta gestione del territorio non sprecare il territorio inutilmente penso che sia logico sapere quanti immobili ci sono a disposizione che non vengono utilizzati alla fin fine, sia per la varie catastrofi che sono successe ultimamente per via delle piogge in Italia si sa, questa per una cattiva urbanizzazione alla fin fine e poi anche perché c'è il grande problema dell'edilizia sociale c'è sempre più crisi, la gente ha bisogno di case, quindi sapere quanti immobili abbiamo a disposizione, secondo me, penso che sia una cosa abbastanza logica, alla fine fine tutto qui, io ho anche portato come esempio il comune di Asti, che aveva incrociato vari dati fra di se per ottenere poi alla fin fine il vero per avere un'idea di quanti immobili ci fossero stati sfitti, non era un indicazione ho detto come ha fatto il comune ho visto che il PRG non esiste più quindi usate voi i vostri uffici tecnici con cosa incrociare i dati se avete intenzione almeno di approvare questa qui la mozione."

Presidente Frenos:" Ci sono risposte?"

Assessore Caporali:" Allora siccome è un'interrogazione messa all'ordine del giorno, che tra l'altro è un tema importante l'edilizia residenziale, aldilà del punto it. punto gov delle varie associazioni o enti che ne fanno richiesta, che ogni giorno credo che agli uffici arriva circa 50n stampati da riempire per la varie organizzazioni che richiedano le stesse cose, noi riteniamo che dobbiamo in questa cosa così importante utilizzare i canali ufficiali quindi di concetto con la Regione Toscana e di conseguenza anche con il Lode, visto che proprio il mese scorso il 23 settembre la Regione Toscana e la Nata ha avuto un bando per il numero 772 decreto della Regione Toscana, che noi si favorisce in concorso con gli enti locali e correntemente con la programmazione in ambito quindi il Lode le modalità innovative di integrazione e presentazione delle tipologie di intervento previste dagli strumenti delle politiche abitative, attraverso azioni di acquisizioni di complessi immobiliari, questo appunto per favorire un incontro fra domanda ed offerta, ovviamente ed ovviamente gli immobili acquisiti e poi gli immobili appunto al Comune per la residenza appunto pubblico, noi seguiremo questi canali, è un tema per me importante, però non possiamo stare dietro anche a rispondere anche come uffici sarebbe un aggravio enorme di lavoro che non possiamo permetterci in questo momento quindi seguiamo i canali ufficiali di concetto come il Lode, Arezzo Casa , tra l'altro anche una settimana fa abbiamo fatto anche un altro incontro appunto per cercare di creare questo incontro fra domanda e offerta appunto delle case sfitte e per appunto.....i prezzi soprattutto per le famiglie che sono in questo momento in difficoltà, altri canali sono tutti percorribili però ci impegnano molto soprattutto l'ufficio che in questo momento non può appunto dare risposta a tutte le richieste che vengono fatte dalle varie organizzazioni, se pur lodevoli però in questo momento non ce lo possiamo permettere, soprattutto se ci dai anche una scadenza ben definita quindi sei mesi per noi è difficile."

Capogruppo Pennisi (M5S):" Sei mesi, mi sembrava un termine abbastanza ampio per incrociare dei dati."

Assessore Caporali:" Non possiamo impegnarci in questo perché non abbiamo la possibilità."

Capogruppo Pennisi (M5S):" Non avete l'intenzione, secondo me, di impegnarvi in niente in quello che le minoranze alla fine."

Assessore Caporali:" Forse non sono stato chiaro, per noi è una cosa importante l'edilizia residenziale pubblica, però seguiamo i canali ufficiali tramite la regione toscana e il Lode di conseguenza piuttosto che le varie associazioni punto it o punto Gov che ogni giorno arrivano,

come ripeto, centinaia di richieste di questo tipo, quindi questa è la nostra volontà per tanto a questa mozione voteremo contro.”

Capogruppo Pennisi (M5S):” Provo a rispondere che non è solamente per l’edilizia residenziale o roba del genere, ma è anche per l’attività lavorative se poi riusciamo a trovare un punto in cui poi magari c’è un capannone da poter utilizzare per il mercato generale, magari sviluppare un altro tipo di economia, non è soltanto l’edilizia residenziale quello che serve, capire cosa c’è di vuoto e non utilizzato nel nostro comune ad avere delle idee ben chiare su come puoi sviluppare tutto il resto quindi se costruire ancora o non costruire se tutelare il territorio o meno, è quello che serve se poi la scadenza vi era arrivata l’email del forum italiano dei movimenti per la terra e salviamo il paesaggio, ho preso ad esempio quella lì che secondo me è il forum del movimento più importante vi ho citato quello lì visto che aveva scritto anche al comune di Bibbiena, ma mi sembra logico se si vuol costruire sapere cosa c’è di non utilizzato rende le cose più facili? Forse? Anche per la pianificazione non è solo una questione di edilizia residenziale, secondo me è usare criterio su come poi, siccome l’urbanistica sviluppa un terzo del bilancio, circa mi sembra, non si può far costruire a destra o sinistra solo perché abbiamo bisogno dei soldi per far cassa, bisogna anche avere un criterio con cui costruire alla fine, e sapere cosa c’è di inutilizzato ed essere utilizzato. Poi votate contro fate come vi pare. Mi sembra di aver premesso che ci sono le condizioni per tutelare il paesaggio come bene comune quindi di tutti quanti, e quanto tempo vi servirebbe ve la presento per il prossimo consiglio quanto 8 mesi? 10 , non avete intenzione di farla, ecco, perché non avete intenzione di usare un criterio per sviluppare poi l’urbanistica del territorio . Va bene.”

Assessore Lorenzoni:” Con tutto rispetto con la discussione, ma insomma , mi sembra che si stia dicendo delle cose proprio per aprire la bocca , per essere onesti. La pianificazione urbanistica in questo Comune è a livelli qualitativi altissima tant’è vero che addirittura in questi giorni stiamo condividendo con tutti i Comuni del Casentino 10 Amministrazioni comunali l’Unione dei Comuni, il Comune di Pratovecchio e Stia il progetto di piano strutturale intercomunale e dovremmo essere ente responsabile e capofila di tutto il Casentino, stiamo mettendo in pratica una previsione normativa che è diventata efficace ieri sera, il 27 novembre era ieri, quindi ora che mi si venga a dire che in questo Comune manca la pianificazione urbanistica e che si costruisce a caso è anche offensivo nei miei confronti.”

Capogruppo Pennisi (M5S):” Volevo rispondere, non penso che sia così altissimo l’urbanistica di questo Comune, anche perché scopro in commissione che qui nasce un altro supermercato, quindi, non è che sia proprio a questi livello l’urbanistica. Poi Lei sempre tutte le volte ha questa intenzione che io sarei offensivo sarei offensivo se le rispondo mi offende, io credo che lei offenda quando si piglia quei 2.000 € di rimborso per venire da Poppi a Bibbiena, quello è offensivo e non rispondere alla gente, quello diventa offensivo perché le posso dire una cosa? Io ho la mia ragazza che abita a Capolona tutte le sere vado a Capolona e spendo € 25 di gpl, tutte le settimane 100 € al mese all’anno sono 1.200 € a lei rimborsano un quinto del carburante e se ne prende €2.000 per fare da Poppi a Bibbiena, io da Soci a Capolona 1.200 totali.”

Assessore Lorenzoni:” Ora chiedo che sia messo a verbale, io prendo il rimborso che mi spetta per legge anzi molto meno che è 120 € circa al mese quindi a questo punto ritengo di essere stato offeso pubblicamente e per tanto chiedo che sia acquisita la registrazione e farò i miei passi, ritengo di essere stato offeso pubblicamente e diffamato.”

Capogruppo Pennisi (M5S):” No, no. Io ho detto che lei nel 2003 si è preso 2.000 € e ci sono le delibere firmate dal Sindaco, sono circa 2.000€ saranno 1980 l’anno, tranquillamente, l’anno, c’è la registrazione video e audio quindi va benissimo così , le ripeto io non l’offesa ho detto semplicemente quello che Lei si intasca per venire da Poppi a Bibbiena. Un’altra cosa, perché ci è arrivata anche la segnalazione, perché la prende ancora in questa legislatura prende il rimborso? Perché un cittadino anonimo ha le prove fotografiche che non dorme nemmeno a Poppi ma dorme a Bibbiena molti giorni e si prende anche il rimborso.”

Assessore Lorenzoni:” Io in questa legislatura non ho chiesto nessun rimborso fino ad oggi, se poi vuoi sapere dove dormo te lo dico tranquillamente, penso che possa dormire dove mi pare.”

Capogruppo Pennisi (M5S):” Posso rispiegarmi. Allora se in questa Amministrazione Lei prende i soldi per il rimborso da Poppi a Bibbiena, così almeno lo specifico per bene, un cittadino anonimo mi ha detto che ha le prove fotografiche che dorme molti giorni non a Poppi ma a Bibbiena, e non c’è niente di male, lei può dormire dove le pare , io dormo a Capolona e lei a Bibbiena, è una cosa più che giusta, non è giusto se poi prende anche il rimborso. Punto è lì il punto in questione , non è offensivo e niente di che, cerco di.”

Presidente Frenos:” Scusate vi prego do parlare solo ed esclusivamente del punto di cui stiamo parlando. Ok?”

Capogruppo Pennisi (M5S):”Impegna il Sindaco a fare il censimento come scheda allegata, che ho portato come esempio, entro un tempo non superiore ai sei mesi e dare comunicazione dei risultati ai Consiglieri comunali, per le opportune valutazioni in merito, ho appena capito che in 6 mesi per voi è poca, avete intenzione di svilupparlo in un termine più ampio? Che vi riporto l’interrogazione con un termine più ampio. No? È uguale? Va benissimo mettiamola in votazione allora.”

Presidente Frenos:” Mettiamo in votazione allora. Favorevoli?2 Contrari? Astenuti?2 passiamo al punto 4.”